

Public Service Center Building

240 N. Stone Ave., 1st Floor
Tucson, AZ 85701

Doc. Recording: (520) 724-4350

Voter Registration: (520) 724-4330



Mailing Address:

PO Box 3145
Tucson, AZ 85702-3145

Social: @PimaRecorder

Web: recorder.pima.gov

GABRIELLA CÁZARES-KELLY, Recorder

DATE: July 1, 2021

CONTACT: Maria Johnson

MEDIA INQUIRIES to (520) 724-4337, or

maria.johnson@recorder.pima.gov

FOR IMMEDIATE RELEASE

Versión en español abajo

U.S. Supreme Court Rules Against Arizona Voters

Tucson, AZ –Today, the U.S. Supreme Court announced its decision in the case of *Brnovich v. Democratic National Committee*. In a 6-3 opinion, the Court rejected the approach of the U.S. Court of Appeals for the 9th Circuit, which had invalidated Arizona’s fully-discarding out-of-precinct ballots policy and prohibition on ballot collection (HB2023). The 9th Circuit Court of Appeals ruled that both policies disproportionately impacted voters of color and the ban on ballot collection was enacted with the intent to racially discriminate against Latino/a voters.

Pima County Recorder Gabriella Cázares-Kelly says she is “deeply disappointed” with the Court’s decision. “We are witnessing a historic attack on voting rights. The 2013 *Shelby County v. Holder* decision allowed voter suppression tactics like the ballot collection prohibition to be passed. In this year’s legislative session, we have seen a record-breaking number of bills introduced in state legislatures across the nation aimed at disenfranchising voters. It has never been clearer that we need strong protections for voters of color, and it is appalling to see further weakening of the Voting Rights Act through today’s decision.”

In siding with state of Arizona, the Supreme Court concluded that the disparate impact of the out-of-precinct policy on voters of color is insignificant and there is still an “equal opportunity to vote.” It goes on to say that “having to identify one’s polling place and travel there to vote does not exceed the ‘usual burden of voting.’” However, this discounts the systemic inequities in access to transportation, internet infrastructure to determine one’s polling place, and high residential mobility which leads to confusion in identifying one’s correct polling place.

The Court states that the ballot-collection prohibition is not proven to result in racially disparate burdens, may lead to voter pressure and intimidation, and is effective at preventing election fraud by prohibiting a third party to return someone’s ballot for them. It also says that HB2023 was not enacted with racially-discriminatory intent because there was “genuine, legislative debate.” Cázares-Kelly says that it is disgraceful to see the Supreme Court further the false narrative around fraudulent activities in elections. There have never been any incidents of fraud in the long history of third party ballot collection in Arizona.

“Now, more than ever, as many Arizonans have leaned on their neighbors for help with basic needs during a global pandemic, we see the disparity of resources in our communities. This decision prohibits neighbors from helping neighbors to vote and we are disappointed with the Court’s decision, to say the least.

Today’s decision from the Court completely disregards the present-day racial disparities in access to voting and allows us to continue to challenge white supremacist laws and policies in the election process. I hope Congress will recognize the racial disparities in access to voting, end the filibuster, and pass both the For the People Act and the John Lewis Act to protect the right to vote for marginalized communities. These bills will be a step in the right direction to allow everyone to participate in our democracy.”

Public Service Center Building

240 N. Stone Ave., 1st Floor
Tucson, AZ 85701

Doc. Recording: (520) 724-4350

Voter Registration: (520) 724-4330

**Mailing Address:**

PO Box 3145
Tucson, AZ 85702-3145

Social: @PimaRecorder

Web: recorder.pima.gov

GABRIELLA CÁZARES-KELLY, Recorder

FECHA: 1 de julio del 2021

CONTACTO: Maria Johnson

COMUNÍQUESE AL: (520) 724-4337, o
maria.johnson@recorder.pima.gov

COMUNICADO DE PRENSA**La Corte Suprema De Los Estados Unidos Falla Contra Los Votantes De Arizona**

Tucson, AZ –Hoy, la Corte Suprema de Estados Unidos anunció su decisión en el caso *Brnovich v. Comité Nacional Demócrata*. En una opinión de 6-3, la Corte rechazó el enfoque de la Corte de Apelaciones de los Estados Unidos para el 9no Circuito, que había invalidado la política de Arizona de descartar completamente las boletas fuera del recinto y la prohibición de la recolección de boletas. El Tribunal de Apelaciones dictaminó que ambas políticas afectaron de manera desproporcionada a los votantes de color y la prohibición de la recolección de boletas se promulgó con la intención de discriminar racialmente a los votantes latinos.

La Registradora del Condado de Pima, Gabriella Cázares-Kelly, dice que está "profundamente decepcionada" con la decisión de la Corte. "Estamos siendo testigos de un ataque histórico del derecho al voto. En el 2013, *Shelby County v. La decisión del titular*, permitió que se aprobaran tácticas de supresión de votantes como la prohibición de cosechar boletas. En la sesión legislativa de este año, hemos visto un número récord de proyectos de ley presentados en las legislaturas estatales de todo el país destinados a privar los derechos de los votantes. Nunca ha estado más claro que necesitamos protecciones sólidas para los votantes de color, y es desalentador ver un mayor debilitamiento de la Ley de Derechos al Voto a través de la decisión de hoy.

Al ponerse del lado del estado de Arizona, la Corte Suprema concluyó que el impacto desigual de la política fuera del recinto en los votantes de color es insignificante y que todavía hay igualdad de oportunidades para votar. Continúa diciendo que "tener que identificar el lugar de votación de uno y viajar allí para votar no excede la 'carga habitual de votar'". Sin embargo, esto descarta las desigualdades sistémicas en el acceso al transporte, la infraestructura de Internet para determinar el lugar de votación de uno, y una alta movilidad residencial que genera confusión en la identificación del lugar de votación correcto.

El Tribunal declara que no se ha demostrado que la prohibición de recolección de boletas genere cargas racialmente dispares, que pueda generar presión e intimidación a los votantes, y es eficaz para prevenir el fraude electoral al prohibir que un tercero devuelva la boleta de alguien. También dice que HB2023 no se promulgó con una intención de discriminación racial porque hubo un "debate legislativo genuino". Cázares-Kelly dice que es una vergüenza ver que la Corte Suprema promueve la falsa narrativa sobre actividades fraudulentas en las elecciones. Nunca ha habido incidentes de fraude en la larga historia de recolección de boletas de terceros en Arizona.

"Ahora, más que nunca, dado que muchos Arizonenses se han apoyado con sus vecinos en busca de ayuda con sus necesidades básicas durante una pandemia global, vemos la disparidad de recursos en nuestras comunidades. Esta decisión le prohíbe a la gente ayudar a sus mismos vecinos a votar y estamos decepcionados con la decisión del Tribunal, por decir lo mínimo.

La decisión de hoy de la Corte ignora por completo las disparidades raciales actuales en el acceso al voto y nos permite continuar desafiando las leyes y políticas de la supremacía blanca en el proceso electoral. Espero que el Congreso reconozca las disparidades raciales en el acceso a la votación, ponga fin al obstruccionismo y apruebe

Public Service Center Building

240 N. Stone Ave., 1st Floor
Tucson, AZ 85701

Doc. Recording: (520) 724-4350

Voter Registration: (520) 724-4330



Mailing Address:

PO Box 3145
Tucson, AZ 85702-3145

Social: @PimaRecorder

Web: recorder.pima.gov

GABRIELLA CÁZARES-KELLY, Recorder

tanto la Ley Para el Pueblo como la Ley John Lewis para proteger el derecho al voto de las comunidades marginadas. Estos proyectos de ley serán un paso en la dirección correcta para permitir que todos participen en nuestra democracia”.